

## **Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв**

### **Узагальнена інформація щодо результатів соціологічного опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-науковим рівнем (аспіранти II-III курсів) на тему: «Вивчення проблем щодо якісної підготовки здобувачів вищої освіти»**

За ініціативи представників Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (Голова – Стронська Н. Т.), завідувача відділу аспірантури та докторантури (Сиваш І. О.) та відповідно до плану роботи Центру ліцензування, академічної доброчесності та моніторингу якості освіти (Керівник – Фоменко О. В.) у вересні 2020 року було проведено опитування (закрите) з вказаного питання.

В опитуванні взяли участь 36 осіб з 56 осіб, що складає 64%. Анкетування проходило у доброзичливій атмосфері. В опитуванні **взяли участь** аспіранти зі спеціальності 025 Музичне мистецтво 13 осіб з 17 – 76%.

#### **Аналіз анкетування показав:**

1. На питання «Чи хотіли б Ви досягти успіху, уславити себе добрими вчинками?» відповіли «так» - 21 особа - 58%; «Для мене важливо жити в гармонії» - 15 осіб - 42%.
2. «Труднощі перешкоди для Вас це:
  - сигнал, що треба взяти тайм-аут – 4 особи - 11%;
  - бути наполегливим - 29 осіб - 80%;
  - переключитись на інше – 3 особи - 9%.
3. «Як Ви оцінюєте рівень підготовки докторів філософії в Академії?»:
  - «високий» - 17 осіб - 48%;
  - «достатній» - 16 осіб - 45%;
  - «низький» - 1 особа – 2.5%.
4. «Ваша освітньо-наукова програма перспективна»:
  - «так» - 32 особи - 89%;
  - «важко сказати» - 3 особи - 9%;
  - «ні» - 1 особа – 2.5%.
5. «Чи співпадає тема Вашого дисертаційного дослідження з науковою тематикою керівника?»
  - «так» - 25 осіб - 70%;
  - «ні» - 11 осіб – 30% (назвали тему і тематику 14 осіб - 40%).
6. «Що найбільше ускладнює процес Вашої наукової діяльності?»:
  - «відсутність належних умов навчання» - 5 осіб - 14%;
  - «недостатній рівень впровадження інформаційних технологій» - 9 осіб - 25%;
  - «недостатній рівень організації дистанційного навчання» - 5 осіб - 14%;

- «недостатня видавнича підтримка» - 4 особи - 11%;
  - «недостатня практична (професійна) підготовка» - 6 осіб – 17%;
  - інші варіанти (сімейні обставини) – 7 осіб - 19%.
7. «Діяльність Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених – це...»
- «участь у науковій роботі Академії» - 14 осіб – 38.5%;
  - «участь у всіх видах освітньої діяльності» - 2 особи – 5.5%;
  - «участь у науковій діяльності та проектах країни» - 20 осіб - 56%;
8. «Чи ознайомлені Ви з Кодексом академічної доброчесності Академії?»
- «так» - 32 особи - 88%;
  - «ні» - 4 особи – 12%.
9. «Якщо «так», то Кодекс розроблено для...»
- «здобувачів вищої освіти – 3 особи - 8%;
  - «науково-педагогічних працівників» - 11 осіб - 30%;
  - «для всіх учасників освітньої діяльності» - 18 осіб - 59%.
10. «Назвіть викладачів, у тому числі наукових керівників, яким притаманні справжні професійні якості» (додаток №1).
11. «Вам надавали роз'яснення щодо неприпустимості у науковій діяльності плагіату»:
- гарант освітньо-наукової програми – 4 особи - 11%;
  - науковий керівник - 21 особа - 59%;
  - науково-педагогічні працівники – 4 особи - 11%;
  - Ваш варіант - Фоменко О. В. – 4 особи – 11%;
  - випускники – 3 особи - 8%.

Ваші побажання щодо покращення якості освітньої діяльності:

- створення он-лайн кабінетів щодо наукових (творчих) досягнень аспірантів (за 4 роки) – 10 осіб - 30%;
- надати можливість друкуватися у виданнях Scopus – 9 осіб - 25%;
- подавати повну інформацію на сайті Академії про діяльність аспірантури – 6 осіб - 17%;
- збільшити кількість наукових шкіл – 5 осіб – 14%;
- ввести електронну звітність аспірант – науковий керівник – 4 особи - 11%;

P.S. Результати опитування будуть розглянуті на засіданні вченої ради Академії у листопаді 2020 року з подальшим прийняття управлінських рішень.