

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ КЕРІВНИХ КАДРІВ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ  
Інститут практичної культурології та арт-менеджменту  
Кафедра мистецтвознавчої експертизи

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Перший проректор  
з науково-педагогічної роботи  
проф. Іванов С.В.  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 року



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**ВЕНЕЦІАНСЬКЕ БІЕНАЛЕ У МИСТЕЦЬКОМУ ПРОСТОРІ СВІТУ**

для здобувачів вищої освіти

галузь знань 02 Культура і мистецтво  
спеціальність 023 Образотворче мистецтво, декоративно-прикладне мистецтво,  
реставрація  
освітній рівень третій (доктор філософії)  
вид дисципліни за вибором

Форма навчання денна  
Навчальний рік 2019/2020  
Кількість кредитів ECTS 3  
Мова викладання, навчання та оцінювання українська  
Форма підсумкового контролю: диференційований залік

Викладач:

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

**ПОГОДЖЕНО:**

Директор інституту Дичковський С. І.

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Зав. кафедри Карпов В. В. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Протокол № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Протокол № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Схвалено науково – методичною радою Академії

---

Протокол від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019\_\_ року № \_\_\_\_

Голова науково-методичної комісії \_\_\_\_\_ (Іванов С. В. \_\_\_\_\_)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019\_\_ року

## **Анотація (опис) навчальної дисципліни (у т. ч. міждисциплінарні зв'язки):**

Навчальна дисципліна «Венеціанське бієнале у мистецькому просторі світу» включена до освітньої програми та навчального плану підготовки докторів філософії і відноситься до числа вибіркових дисциплін третього (науково-освітнього) рівня вищої освіти (**I курс, 1 семестр**). Вона має ознайомити їх з методологічними, теоретичними і практичними проблемами Венеціанського бієнале у мистецькому просторі світу. Дисципліна дозволяє здобувачу вищої освіти актуалізувати та удосконалити категоріальний апарат, відпрацьований сучасним мистецтвознавчим дискурсом задля формування належного рівня наукової та культурної компетенції в царині сучасної культури і мистецтва, розвиває вміння кваліфіковано відобразити результати власних наукових досліджень у адекватних формах, прийнятних сучасною наукою.

Міждисциплінарні зв'язки: дисципліна базується на знаннях, спільних для курсів «Філософія науки», «Інформаційні технології в практиці наукових досліджень», «Історіографія і методологія дослідження мистецтва».

**2. Мета дисципліни** – створення комплексу теоретичних знань з проблем Венеціанського бієнале у мистецькому просторі світу.

### **3. Завдання дисципліни:**

- вивчення понятійно-категоріального апарату дисципліни;
- отримання практично орієнтованого знання з проблем історії Венеціанського бієнале у мистецькому просторі світу;
- набуття практичних навичок з питань організації бієнале у сучасному мистецькому просторі;
- формування вмінь творчого пошуку підходів з проблем організації бієнале у сучасному мистецькому просторі;
- дотримання академічної доброчесності.

Фахові компетентності:

**інтегральна компетентність:** здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності у сфері мистецтвознавства, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та професійної практики.

**загальні:** - здатність здійснювати комплексні дослідження на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій; - здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних наукових джерел; - здатність працювати в міжнародному контексті.

**фахові:** - здатність до оволодіння глибинними знаннями в галузі мистецтвознавства та дотичних до нього міждисциплінарних напрямках; - здатність глибоко розуміти закономірності історичного процесу; - здатність аналізувати сучасний стан і тенденції розвитку світового та національного мистецтва.

Загальний обсяг дисципліни – 90 годин, у тому числі: **лекцій 24**. Самостійна робота – **66 годин**. **Кінцева форма контролю – диференційований залік**

### **4. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

**Знання:** - категоріальний апарат з дисципліни задля формування належного рівня культурної та наукової компетентності; - основні напрямки наукових досліджень в царині музичного мистецтва; - знати та дотримуватися основних засад академічної доброчесності у науковій і освітній (педагогічній) діяльності.

**Вміння:** - аналізувати теоретичні і практичні проблем світової та української музичної культури як царини міждисциплінарних досліджень; - характеризувати основні напрями розвитку музичної культури в її історичній ретроспективі й перспективі; - аналітично мислити в рамках інтерпретації нотних знаків класичної доби; - кваліфіковано відображати результати власних наукових досліджень у відповідних теоретичних формах.

### **5. Результати навчання за дисципліною:**

Результат навчання		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток (%) у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
ЗК 1.	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	евристичний, робота з науковою літературою, проблемний, моделювання, аналіз і синтез	усний аналіз фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, диференційований залік	10
ЗК 2.	Здатність здійснювати комплексні дослідження на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.	пошукова ситуація, робота з науковою літературою, дослідницький, проблемний, моделювання, аналіз і синтез	усний аналіз фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, рецензування відповідей учасників навчального процесу	20
ЗК 3.	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних наукових джерел.	пошукова ситуація, евристичний, дослідницький, проблемний, дискусія, моделювання, аналіз і діагностика ситуації	усний аналіз фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, рецензування відповідей учасників навчального процесу	10
ЗК 5.	Здатність працювати в міжнародному контексті	пошукова ситуація, евристичний, дослідницький, проблемний, дискусія, моделювання, аналіз і діагностика ситуації	усний аналіз фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, рецензування відповідей учасників навчального процесу	10
ФК 1.	ФК 1. Здатність до оволодіння глибинними знаннями в галузі музичного мистецтва та	евристичний, робота з науковою літературою, проблемний,	опитування, усний аналіз музичних артефактів, усний аналіз	10

	дотичних до нього міждисциплінарних напрямках.	моделювання, аналіз і синтез	фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, рецензування відповідей учасників навчального процесу, диференційований залік	
ФК 4.	Здатність глибоко розуміти закономірності музично-історичного процесу.	евристичний, робота з науковою літературою, проблемний, моделювання, аналіз і синтез	опитування, усний аналіз музичних артефактів, усний аналіз фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, рецензування відповідей учасників навчального процесу, диференційований залік	20
ФК 5.	Здатність аналізувати сучасний стан і тенденції розвитку світового та національного музичного мистецтва.	евристичний, робота з науковою літературою, проблемний, моделювання, аналіз і синтез	опитування, усний аналіз музичних артефактів, усний аналіз фахової літератури, звіт про виконання самостійної роботи, рецензування відповідей учасників навчального процесу, диференційований залік	20

**6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання.**

Результати навчання дисципліни (код)	ЗК 1	ЗК 2	ЗК 3	ЗК 5	ФК 1	ФК 4	ФК 5
Програмні результати навчання (назва)							
Знати історію становлення мистецтвознавства, етапи її еволюції, основні історико-методологічні концепції.	+	+	+		+	+	+
Вільно орієнтуватися у світовому історико-методологічному процесі від Античності до сучасності, відповідно до сучасних знань вміти обґрунтувати нове розуміння мистецьких явищ світової культури.			+		+	+	+
Знати найновіші дослідження з історії української культури, у світлі нових знань вміти обґрунтувати нові погляди на процес розвитку українського мистецтва від витоків до сучасності, розуміти його співвіднесеність зі світовими історичними процесами.	+	+	+		+	+	+

## 7. Схема формування оцінки (згідно п. 7 «Положення про організацію освітнього процесу в НАКККіМ» від 16 грудня 2015 р.).

### 7.1. Форми оцінювання здобувачів вищої освіти.

Внутрішня система забезпечення якості освіти НАКККіМ здійснює безперервний моніторинг якості освітніх послуг, що представлені поточним та підсумковим контролем. Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять і має на меті перевірку засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу. Перевірка знань проводиться за допомогою усного опитування пройденого матеріалу, а також за результатами усного аналізу наукової літератури та музичних артефактів, підготовлених здобувачами вищої освіти під час самостійної роботи.

Підсумкове оцінювання проводиться у формі диференційованого заліку. Залік виставляється за результатами роботи здобувачів вищої освіти впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання для успішних здобувачів. Форма проведення заліку усна, яка передбачає знання матеріалу за змістом дисципліни, а також демонстрації її зв'язку з темою дисертаційного дослідження.

### 7.2. Організація оцінювання.

Контроль за якістю навчання здобувача вищої освіти здійснюється за 100-бальною системою. Загальну кількість балів здобувача вищої освіти формують семестрові бали, отримані з усіх тем змістових розділів; бали, отримані за виконання самостійних завдань, а також бали, які отримані за підсумкову роботу (залік).

Умовою допуску до підсумкової роботи (заліку) є отримання здобувачем вищої освіти під час семестрового оцінювання не менше ніж 48 балів (*критично-розрахунковий мінімум*), у тому числі під час опитування – 24 бали та самостійної роботи – 24 бали. Мінімальна кількість балів, що має отримувати здобувач вищої освіти на підсумковому заліку – 12 балів. Максимальна кількість балів: опитування – 40 балів, самостійна робота – 40 балів, залік – 20 балів.

У випадку відсутності здобувача вищої освіти з поважних причин відпрацювання та перездачі контрольних робіт здійснюються у відповідності до «Положення про організацію освітнього процесу у НАКККіМ» від 16 грудня 2015 р.

Присутність **всіх здобувачів вищої освіти** на диференційному заліку є обов'язковою.

### 7.3. Шкала відповідності оцінок

Оцінка за шкалою НАКККіМ (бали)	Оцінка за чотирибальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС
90-100	Відмінно	A
82-89	Добре	B
74-81		C
64-73	Задовільно	D
60-63		E
35-59	Незадовільно	FX
1-34		F

## 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	Номер і назва теми*	лекції	Самостійні
1	Понятійно-категоріальний апарат дисципліни	2	12
2	Венеціанське бієнале: історії виставки.	2	12
3	Хронологія бієнале як об'єкт і предмет дослідження.	4	12
4	Науково-творчий підхід до Венеціанського бієнале.	6	10
5	Застосування науково-пошукових методів до вивчення участі України у Венеціанському бієнале.	4	10
6	Дослідження творчості персоналій-учасників Венеціанського бієнале.	6	10
<b>ВСЬОГО<sup>1</sup></b>		<b>24</b>	<b>66</b>

\*Примітка: слід зазначити також теми, винесені на самостійне вивчення

Загальний обсяг 90 год.<sup>2</sup>, в тому числі (вибрати необхідне):

Лекцій – 24 год.

Самостійна робота - 66 год.

## 9. Рекомендовані джерела<sup>3</sup>:

*Основна: (Базова)*

1. León Ferrari, Central Exhibition: Arsenale. 52nd Venice Biennale, 2007.
2. ↑ Emily Jacir, Central Exhibition: Giardini. 52nd Venice Biennale, 2007.
3. ↑ Transit: ANDREAS FOGARASI.

*Додаткова:*

1. Ботанова, Катя. *Мавзолей для українця*. Журнал «Єва», рання весна, 2002Бурлака, Вікторія. *Чекаємо «Контрольованого Вибуху»*[недоступне посилання з березень 2019]. Газета «Дзеркало тижня», № 6 (330) 10—16 лютого 2001. Retrieved November 4, 2009.
2. Васильев, Сергей. *Одни дома* Архівовано 7 лютий 2016 у Wayback Machine.. Газета «Столичные новости», № 44(192) 27 ноября-03 декабря 2001. Retrieved November 3, 2009(рос.)
3. Возняк, Тарас. *Кожен-бо ангел - жахливий, або Естетика contra етика*. Журнал «І», № 25, 2002
4. Космолінська, Наталка. *Ігор Подольчак, Ігор Дюріч: У тому, що Україну представлятимуть галичани, є історична справедливість*. *postup.brata.com* № 28(686) Retrieved November 3, 2009.
5. Марьин, Сергей. *Собака лаєт, Бьеннале улываєт* Газета «2000», № 13 (66) 30 марта — 5 апреля 2001 г. Retrieved November 5, 2009.
6. Сом-Сердюкова О. *Венеціанське Бієнале та український контекст // Сучасне мистецтво К., 2005. Вип. 2. Архівовано 5 вересень 2014 у Wayback Machine.*
7. Шеремет, Анна. *Биеннале в Венеции как зеркало украинских нравов* Газета «День», № 58, пятница, 30 марта 2001 Retrieved November 5, 2009.

<sup>1</sup> У робочій програмі навчальної дисципліни для лекційних, семінарських, практичних і лабораторних занять зазначається *реальна* кількість годин (*кратне 2 год. – час тривалості пари*).

<sup>2</sup> Загальна кількість годин, відведених на дану дисципліну згідно навчального плану.

<sup>3</sup> У *тому числі Інтернет ресурси*