

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ КЕРІВНИХ КАДРІВ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ  
Інститут практичної культурології та арт-менеджменту  
Кафедра мистецтвознавчої експертизи

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Перший проректор  
з науково-педагогічної роботи  
проф. Іванов С.В.   
« \_\_\_\_\_ » 2019 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НЕЙРОЕСТЕТИКА

для здобувачів вищої освіти

галузь знань 02 Культура і мистецтво  
спеціальність 023 Образотворче мистецтво, декоративно-прикладне мистецтво,  
реставрація  
освітній рівень третій (доктор філософії)  
вид дисципліни за вибором

Форма навчання денна  
Навчальний рік 2019/2020  
Кількість кредитів ECTS 3  
Мова викладання, навчання та оцінювання українська  
Форма підсумкового контролю: диференційований залік

Викладач:

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) « \_\_\_\_\_ » 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) « \_\_\_\_\_ » 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) « \_\_\_\_\_ » 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)  
на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) « \_\_\_\_\_ » 20\_\_ р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Розробник(и): *(вказати авторів: ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада, кафедра)*  
Карпов Віктор Васильович, доктор історичних наук, завідувач кафедри мистецтвознавчої експертизи

---

**ПОГОДЖЕНО:**  
Директор інституту  
\_\_\_\_\_ (Дичковський С. І.)  
(підпис) (прізвище та ініціали)

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Завідувач кафедри  
\_\_\_\_\_ (Карпов В. В.)  
(підпис) (прізвище та ініціали)

Протокол № \_\_\_ від « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Протокол № \_\_\_ від « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Схвалено науково – методичною радою Академії

---

Протокол від « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_

Голова науково-методичної комісії \_\_\_\_\_  
(підпис)

(Іванов С. В.)  
(прізвище та ініціали)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

### **1. Анотація (опис) навчальної дисципліни (у т.ч. міждисциплінарні зв'язки):**

Навчальна дисципліна включена до освітньої програми та навчального плану підготовки докторів філософії та є частиною блоку дисциплін, що представляють основи наукового студіювання та евристики, а також носить міждисциплінарний характер маючи сталі зв'язки з іншими фаховими дисциплінами.

Антропологія мистецтва – дисципліна, яка разом з іншими дисциплінами відноситься до числа обов'язкових дисциплін третього освітнього рівня вищої освіти «доктор філософії» (1 курс, 1 семестр) і забезпечує підготовку докторів філософії за спеціальністю 023 образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація.

Міждисциплінарні зв'язки: дисципліна базується на знаннях, спільних для курсів гуманітарних дисциплін з підготовки докторів філософії.

**2. Мета дисципліни** – створення комплексу теоретичних знань з питань евристики наукового дослідження міри людського у мистецтві, формування у аспірантів компетенцій пов'язаних з використанням інноваційних технологій в наукових дослідженнях, набуття навичок пошуку наукової інформації та ознайомлення з сучасними науковими підходами до студіювання мистецьких практик.

### **3. Завдання :**

- формування теоретичних знань про антропологічні технології в наукових дослідженнях;
- забезпечити розуміння людиноцентричного підходу у мистецтвознавчому дослідженні;
- розширити знання та навички аспірантів у сфері наукового студіювання мистецьких практик;
- вивчення світових та вітчизняних наукових мистецтвознавчих теорій;
- набуття теоретичних знань про відмінності між різними науковими антропологічними школами;
- формування практичних навичок та умінь з евристики наукового дослідження, використання Internet ресурсів для отримання наукової інформації за тематикою наукового студіювання;
- дотримання академічної доброчесності.

#### **Фахові компетентності:**

- пізнання і осмислення основних наукових антропологічних концептів;
- уміти практично застосовувати набуті навички і компетенції при проведенні наукових студій;
- вміти працювати із науковими базами даних при проведенні наукової діяльності, при підготовці наукових публікацій, наукових текстів, звітів, виступів;
- використовуючи набуті знання та відповідне програмне забезпечення, вміти працювати з Google scholar, Orcid, Scopus, Independent Academia edu, Publons;
- дотримуватись норм наукової етики щодо здійснення наукової діяльності та проведення наукового дослідження;
- розробляти базу даних бібліографічних джерел за темою наукового дослідження.

Загальний обсяг дисципліни – 90 годин, у тому числі: лекцій 24, практичних – 24 год. Самостійна робота – 42 годин. Кінцева форма контролю – диференційований залік.

### **4. Попередні вимоги до опанування або вибору навчальної дисципліни:**

- знати принципи, що визначають характер та специфіку антропологічного наукового дослідження;
- вміти визначати і застосовувати у практиці наукового дослідження світові та вітчизняні антропологічні теорії;
- володіти достатніми навичками роботи із базами даних при формуванні бібліографії та історіографії теми дослідження.

## 5. Результати навчання за дисципліною:

Результат навчання (1. знати; 2. вміти; 3. комунікація; 4. автономність та відповідальність)		Форми (та/або методи і технології) викладання і навчання	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання (за необхідності)	Відсоток у підсумковій оцінці з дисципліни
Код	Результат навчання			
1.	Знати понятійно-категоріальний апарат навчальної дисципліни, місце і роль у науковому дослідженні	Лекції, практичні заняття	Опитування, перевірка практичних завдань	20
2	Уміти здійснювати пошук та аналіз інформації необхідної для проведення наукового дослідження за обраною темою	Практичні заняття	Перевірка практичних завдань	30
3	Здійснювати комунікативні практики у науковому дослідженні, формувати електронну бібліотеку бібліографічних видань за темою наукового студіювання	Лекції, практичні заняття	Опитування, перевірка практичних завдань	20
4	Застосовувати отримані знання у практиці наукового дослідження за обраною темою; оволодіти технологіями евристичного пошуку наукової інформації	Практичні заняття	Опитування, перевірка персональних профілей та електронних бібліотек	30

## 6. Співвідношення результатів навчання дисципліни із програмними результатами навчання (необов'язково для вибіркових дисциплін які не входять до блоків спеціалізації)

Результати навчання дисципліни (код)	1.1	1.2	2.1	4.1	4.2
<b>Програмні результати навчання (назва)</b>					
1. Глибокі знання визначеної сфери дослідження у поєднанні зі знаннями загальної наукової дискусії та методів антропології у науковому дослідженні.	ПРН 2				
2. Здатність до використання різноманітних методів, інформаційних та комунікативних технологій для ефективного спілкування на професійному рівні..		ПРН 5			
3. Володіння понятійно-категоріальним апаратом та використовувати фахову термінологію мистецтвознавства, застосовувати їх при проведенні наукових студій та публікації результатів дослідження.			ПРН 8		
4. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо, відповідально ставитися до виконуваної роботи, самостійно приймати рішення, досягати поставленої мети з дотриманням норм професійної етики.					ПРН 9
5. Здатність обирати індивідуальну спеціальну область дослідження, виконувати план дослідження згідно з визначеними часовими рамками та завершувати кваліфіковану				ПРН 6	

## 7. Схема формування оцінки.

### 7.1 Форми оцінювання студентів:

Внутрішня система забезпечення якості освіти НАКККіМ здійснює безперервний моніторинг якості освітніх послуг, що представлені поточно-підсумковим контролем: усне та письмове опитування, тести, курсові роботи, захист звітів з практик, технічні заліки, диференційовані заліки, іспити, державна атестація (кваліфікаційний екзамен з фаху).

Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять і має на меті перевірку засвоєння аспірантами навчального матеріалу. Перевірка знань проводиться за допомогою усного опитування, а також за результатами виконання завдань на практичних і семінарських заняттях, підготовки рефератів, повідомлень та презентацій під час самостійної роботи.

Поточні та підсумкові точки контролю оцінюються за:

- національною диференційованою шкалою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»;
- національною недиференційованою шкалою – «зараховано», «не зараховано»;
- *Практичні – 70 балів*
- *Самостійна робота – 10 балів*
- *Залік – 20 балів*

### 7.2 Організація оцінювання:

Організація оцінювання з навчальної дисципліни здійснюється протягом семестру під час проведення лекційних і практичних занять.

Підсумкове оцінювання навчальної дисципліни здійснюється за 100 бальною шкалою. Підсумкове оцінювання проводиться у формі диференційованого заліку. Залік виставляється за результатами роботи аспіранта впродовж усього семестру і не передбачає додаткових заходів оцінювання для успішних студентів. Форма проведення заліку письмова – одне питання і одне практичне завдання.

Умови допуску до підсумкового оцінювання:

- наявність виконаних завдань семестрового оцінювання та понад 70 балів семестрового оцінювання.

Критеріями оцінювання під час диференційованого заліку є:

- повнота розкриття теоретичного питання – 5 балів;
- логіка викладення – 5 балів;
- уміння пов'язати теорію і практику у виконанні практичного завдання – 10 балів.

Максимальна оцінка за залік – 20 балів.

Оцінювання самостійної роботи й активності на практичних заняттях здійснюється за такими критеріями:

- розуміння, ступінь засвоєння теорії з розглянутих тем навчальної дисципліни;
- ступінь засвоєння фактичного навчального матеріалу;
- ознайомлення з базовою та додатковою літературою;
- уміння поєднати теорію з практикою при розгляді конкретних питань, розв'язанні завдань для самостійної роботи, і завдань винесених в аудиторію;
- логіка, структура, стилб, викладу матеріалу в письмових роботах і при виступах в аудиторії, уміння обґрунтовувати свою позицію, здійснювати

узагальнення інформації та робити висновки.

Критеріями оцінки самостійної роботи є:

- Глибоке розкриття проблеми, усі практичні завдання виконані ;
- Тема розкрита неповно, не усі практичні завдання виконані ;
- Знання основного матеріалу не глибокі .
- уміння поєднати теорію з практикою при розгляді конкретних питань, розв'язанні завдань для самостійної роботи, і завдань винесених в аудиторію:
- логіка, структура, стиль викладу матеріалу в письмових роботах і при виступах в аудиторії, уміння обґрунтовувати свою позицію, здійснювати узагальнення інформації та робити висновки.

Максимальна оцінка за виконання завдань самостійної роботи – 10 балів.

При оцінюванні практичних занять увага приділяється якості, самостійності, своєчасності виконання практичних робіт у відповідності до графіку навчального процесу.

Орієнтовний графік оцінювання надається на початку семестру у вигляді календарного план-графіку навчальної дисципліни.

### 7.3 Шкала відповідності оцінок

Оцінка за шкалою НАКККІМ	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90-100	A	відмінно	
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	зараховано
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## 8. Структура навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	Номер і назва теми	Кількість годин		
		Лекції	практичні/ лабораторні	Самостійна робота
1	2	3	4	5
1	Тема 1. Нейроестетика в теорії та історії образотворчого мистецтва	2		
2	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		2	
3	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
4	Тема 2. Закони нейроестетики	4		
5	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		4	
6	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
7	Тема 3. Закон групування та закон контрасту	4		
8	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		4	
9	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
10	Тема 4. Закони пікабу та відрази до співпадінь	4		
11	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		4	
12	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
13	Тема 5. Закон симетрії та порядку	4		
14	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		4	
15	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
16	Тема 6. Закон перебільшення і закон ізоляції	4		
17	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		4	
18	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
19	Тема 7. Закон метафори	2		
20	Мистецтвознавчий дискурс за темою лекції		2	
21	Опрацювання основної та додаткової літератури за темою лекції			8
<b>Всього за навчальною дисципліною</b>		<b>24</b>	<b>24</b>	<b>48</b>

Загальний обсяг **90 год.**, у тому числі:

Лекцій – **24 год.**

Практичні заняття – **24 год.**

Самостійна робота – **48 год.**

## 9. Рекомендовані джерела:

**Основна:** (Базова)

1. Рамачандран В. Мозг розповідає: Що робить нас людьми / Пер. с англ. Елена Чепель. Москва, 2015. – 422 с.

2. Zeki S. *Statement on neuroesthetics* „Neuroesthetics” [online] <http://www.neuroesthetics.org/statement-on-neuroesthetics.php> [data dostępu: 24.11.2009] (tł. własne). Por. S. Nalbantian, wyd. cyt. s. 357–368.
3. Карпов В., Сиротинська Н. Neuroart: мистецтво пізнання людини. К. НАКККіМ, 2019. 80 с.
4. Gallese V. Neuroaesthetics // *Current Opinion in Neurobiology*. Parma, 2009. Vol. 19. P. 682–687.
5. Zeki S. *Art and the Brain* // *Journal of Conscious Studies: Controversies in Science & the Humanities*. London, 1999. Vol. 6 No. 6–7. S. 76–96.
6. Zeki S. *Inner Vision: An Exploraton of Art and the Brain*. Oxford, 1999. 240 p.
7. Кайку М. Майбутнє розуму. Наукові спроби осягнути, вдосконалити і підсилити інтелект. Львів, 2017. 408 с.

**Додаткова:**

8. Личковах В. Трансгресія і художня творчість // В. Личковах. Дивосад культури: Вибрані статті з естетики, культурології, філософії мистецтва. Чернігів, 2006. С. 27–38.
9. Мак-Люен М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника-центр, 2004. 432 с.
10. Herskovits M. *Cultural Anthropology*. Knopf, 1955. 569 p.
11. Карпов V., Syrotynska N. Homo in via: from Plato’s cave to the modern neuroscreen // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтва: наук. журнал. К.: Міленіум, 2018. № 3. С. 19–26.
12. Карпов V., Syrotynska N. Medieval and contemporaneity world-visual and art parallels // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтва: наук. журнал. К.: Міленіум, 2018. № 2. С. 117–183.
13. Карпов V., Syrotynska N. Neuroart in the context of creativity // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтва: наук. журнал. – Київ: Міленіум, 2018. № 1. С. 21–36.
14. Kędziora Ł. Neurologiczna teoria doświadczenia estetycznego V. S. Ramachandrana i W. Hirsteina w kontekście teorii centrum R. Arnheima // *Badania i Rozwoj Młodych Naukowcow w Polsce. Nauki humanistyczne i społeczne*. Toruń, 2016. T. 1. Cz. 3. S. 63–71.
15. Mallgrave H. F. *The Architect's Brain: Neuroscience, Creatiity, and Architectur*. Wilet-Blackwell, 2011. 268 p.
16. Onians J. *European Art: A Neuroarthistory*. Yale, 2016. 320 p.
17. Onians J. *Neuroarthistory: From Aristotle and Pliny to Baxandall and Zeki*. Yale, 2007. 225 p.

**10. Додаткові інформаційні ресурси (інтернет ресурси):**

1. <http://www.nbu.gov.ua/> сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського.
2. <http://library.nakkkim.edu.ua/> електронний каталог бібліотеки Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв
3. <http://elib.nplu.org/> електронна бібліотека «Культура України»
4. [http://kultura.ho.ua/books\\_ku.htm](http://kultura.ho.ua/books_ku.htm) – Культурологічна бібліотека
5. [http://informatic10.at.ua/index/informacijni\\_sistemi\\_ta\\_tekhnologiji/0-29](http://informatic10.at.ua/index/informacijni_sistemi_ta_tekhnologiji/0-29)
6. <https://scholar.google.ru/>
7. <https://orcid.org>
8. <https://www.scopus.com>
9. <https://dakkkim.academia.edu/>